



[www.transversalis.fr](http://www.transversalis.fr)

## Objectifs :

Faire émerger des problématiques « ouvertes » en évitant la « contamination » ou la trop grande influence de certains leaders d'opinion.

## Prérequis :

Aucun



## DEROULEMENT

- 1) Prévenez le groupe qu'il devra rester silencieux tout au long de la première phase de travail qui doit durer au maximum 5 minutes et qui est résolument individuelle.
- 2) Demander que chaque participant note sur la feuille qu'il a devant lui 3 à 5 problématiques qui lui tiennent particulièrement à cœur et qui ne peuvent être résolues que transversalement et par une volonté d'au moins une partie des acteurs autour de la table (il faut éviter ici que le participant liste des projets, chantiers, travaux, qui ne relèvent que de sa propre compétence et qu'il lui appartient de résoudre seul !).

Ces problématiques doivent être énoncées sous une forme concrète. Il ne peut s'agir ni d'une question fermée (à laquelle on peut répondre par oui ou non, voire par un des éléments contenu dans la question) ni d'une opinion ou d'un point de vue.

Nous recommandons que chaque problématique soit construite en deux parties : la première commence par un verbe d'action à l'infinitif suivi de la description de l'action, la deuxième commence par la locution « Afin de..., ou « Afin que... » et doit exprimer un objectif ou un résultat.

**Variante** (appropriée à une réflexion de remise à plat ou de redéploiement d'activités)

Vous pouvez aussi demander à chaque participant de lister séquentiellement, et dans cet ordre :

- 1) Les 3 à 5 choses « *que nous devrions continuer à faire parce qu'elles sont productives* ».
- 2) Les 3 à 5 choses « *que nous devrions arrêter de faire parce qu'elles sont contre-productives* ».
- 3) Les 3 à 5 choses « *que nous devrions commencer à faire pour être plus productifs* ».

Demandez à ce que chaque item soit exprimé de façon à ce qu'il soit compréhensible par l'ensemble des participants. Le cas échéant, un commentaire explicatif peut être écrit à côté de l'item.

- 3) Dans la première formule, une fois les 5 minutes écoulées, commencez un tour de table et faites lire à haute voix par le premier participant sa 1ère problématique et exclusivement celle-ci. Notez-la au tableau de papier (ou mieux sur un transparent) sans transformer son expression. Indiquez aux participants que si l'un d'entre eux a inscrit la même problématique, à condition bien sûr que la formulation qui vient d'être énoncée lui convienne, il doit la rayer sur sa propre liste. Par ailleurs, en cours d'exercice, certains items peuvent suggérer une nouvelle idée à l'un des participants. Il a alors le droit de la porter en complément sur sa liste.
- 4) Ensuite, passez au deuxième participant dans le tour de table et demandez lui de vous lire sa première problématique, et ainsi de suite jusqu'à ce qu'il ne reste plus aucun item à noter.
- 5) Procédez ensuite à des regroupements par affinités (voir fiche outil Méta-plan).
- 6) Terminez soit par un classement forcé si le nombre d'items n'est pas trop important ou par un vote simple. Dans ce dernier cas demandez à chacun de choisir par exemple les 5 items sur lesquels il lui paraît le plus important de travailler aujourd'hui. Chacun se lève, prend un feutre, et va par exemple apposer un bâton à côté de chaque problématique choisie.
- 7) Dans la variante, une fois les 5 minutes écoulées, afin de préserver l'anonymat et les éventuelles « repréailles », faites ramasser les feuilles que vous aviez distribuées et listez les items sur trois tableaux de papier différents (ou mieux trois transparents différents).

Dans les deux variantes énoncées il peut être opportun de poursuivre ce travail par un Méta-plan afin d'aboutir à un plan d'action consensuel